



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 558

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 28 iunie 2006

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 429 din 25 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor .....	2-3
Decizia nr. 450 din 30 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor .....	4-5
Decizia nr. 451 din 30 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	5-7
ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
236. — Ordin pentru aprobarea Normelor privind condițiile și modalitatea de decontare a serviciilor de hemodializă și dializă peritoneală în sistem ambulatoriu, contractate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate cu furnizorii din sectorul privat, câștigători ai licitației naționale pentru centrele-pilot.....	7-15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 429**

din 25 mai 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Mihaela Cîrstea	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, excepție ridicată de Valeriu Ștefan în Dosarul nr. 214/2006 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției. Lipsește partea Ministerul Administrației și Internelor, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Autorul excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, sens în care arată că în quantumul pensiei ar trebui să se reflecte întreaga sa activitate, iar nu doar ultima lună de activitate, care poate fi defavorabilă. Astfel, consideră că legea ar trebui să-i dea posibilitatea să aleagă perioada din activitate în funcție de care să se calculeze quantumul pensiei. În susținerea acestor argumente depune note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă, considerând că cele solicitate de autorul excepției revin competenței legiuitorului, iar nu instanței de contencios constituțional.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 214/2006, **Tribunalul Ialomița — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor.** Excepția a fost ridicată de Valeriu Ștefan cu prilejul soluționării unei acțiuni civile având ca obiect stabilirea și acordarea drepturilor la pensie.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate sunt contrare principiilor constituționale privind unitatea poporului român și nediscriminarea, aplicabilitatea și prioritatea reglementărilor din tratatele internaționale la care România este parte, dreptul femeilor la salariu egal cu cel al bărbaților și obligația statului de a asigura cetățenilor săi un trai decent.

În motivarea acestei susțineri arată că art. 22 din Legea nr. 179/2004 prevede ca bază de calcul la stabilirea pensiei polițiștilor salariul de bază brut avut în ultima lună de activitate. În aceste condiții nu se au în vedere întreaga activitate desfășurată de polițist, funcțiile îndeplinite și veniturile realizate de-a lungul carierei. Astfel, polițiștii care în ultima lună de activitate vor avea o funcție inferioară celor îndeplinite anterior și un salariu mai redus vor fi dezavantajați față de ceilalți care au desfășurat o activitate identică, dar în ultima perioadă au obținut o funcție mai mare.

**Tribunalul Ialomița — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este nefondată, textul de lege criticat nefiind contrar dispozițiilor constituționale invocate de autorul acesteia. În acest sens arată că dispozițiile art. 22 din Legea nr. 179/2004 se aplică în mod nediscriminatoriu tuturor subiecților de drept care se încadrează în ipoteza reglementată de acestea. De asemenea, arată că invocarea respectării obligațiilor derivând din tratatele internaționale, precum și a principiului egalității între femei și bărbați nu este incidentă în cauză. În sfârșit, consideră că obligația ce revine statului de a asigura un nivel de trai decent impune analizarea textului de lege criticat în contextul întregii legislații privind pensiile.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 22 din Legea nr. 179/2004 sunt constituționale. Astfel, textul de lege criticat nu conține nicio dispoziție discriminatorie, aplicându-se în mod nediferențiat tuturor persoanelor care solicită recalcularea pensiei în baza acestor reglementări legale. De asemenea, arată că, potrivit art. 47 din Constituție, exercitarea dreptului la pensie se poate face în condițiile pe care le stabilește legea. În ceea ce privește celelalte dispoziții constituționale invocate de autorul excepției, consideră că nu au incidență în cauză. În sfârșit, arată că din modul de redactare a excepției reiese că s-a avut în vedere o omisiune legislativă, aspect ce revine competenței legiuitorului, iar nu Curții Constituționale.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. Astfel, legiuitorul are posibilitatea, potrivit art. 47 alin. (2) din Constituție, să stabilească condițiile de acordare a dreptului la pensie. De asemenea, textul criticat nu creează discriminații și nu contravine dispozițiilor actelor internaționale invocate de autorul excepției. În sfârșit, arată că în cauză se ridică, de fapt, probleme de aplicare și interpretare a dispozițiilor legale criticate, iar nu aspecte de constituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 22 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 31 mai 2004, dispoziții potrivit cărora: „(1) *Baza de calcul folosită pentru stabilirea pensiei polițiștilor este salariul de bază brut avut în ultima lună de activitate, care include salariul pentru gradul profesional deținut la data încetării raporturilor de serviciu.*

(2) *În cazul în care au avut loc modificări ale salariului pentru funcția îndeplinită, în ultimele 6 luni de activitate, baza de calcul o constituie media salariilor de bază lunare brute din această perioadă, cu excepția salariului pentru gradul profesional. La media obținută se adaugă salariul gradului profesional prevăzut la alin. (1).*

(3) *Prevederile alin. (2) nu se aplică în cazul în care modificările au fost determinate de majorări sau indexări stabilite prin lege sau prin hotărâre a Guvernului.*

(4) *Când pensia se stabilește ulterior încetării raporturilor de serviciu fără drept la pensie, asupra cuantumului acesteia se aplică măsurile de actualizare prevăzute la art. 48, dispuse în perioada cuprinsă între data încetării raporturilor de serviciu și data solicitării pensiei.*”

În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate sunt contrare următoarelor prevederi constituționale: art. 4 alin. (2) și art. 16 alin. (1) referitoare la criteriile în raport cu care nu este permisă nicio discriminare și la egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 11 alin. (1) și art. 20 referitoare la obligația statului de a îndeplini cu bună credință obligațiile asumate prin tratatele internaționale și la

prioritatea reglementărilor internaționale privind drepturile omului, art. 41 alin. (4) privitoare la dreptul femeilor la salariu egal cu cel al bărbaților pentru muncă egală și art. 47 alin. (1) privind obligația statului de a lua măsuri în vederea asigurării cetățenilor săi un nivel de trai decent.

De asemenea, consideră că sunt încălcate și dispozițiile Declarației Universale a Drepturilor Omului, ale Pactului internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale și ale Pactului internațional cu privire la drepturile civile și politice care consacră egalitatea tuturor oamenilor în fața legii și dreptul, fără nicio deosebire, la protecția egală a legii, dreptul la securitate socială și la un salariu egal pentru muncă egală și dreptul la o remunerație pentru munca depusă care să asigure un nivel de trai corespunzător.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în conformitate cu prevederile art. 47 alin. (2) din Constituție, dreptul la pensie, la alte măsuri de asigurări sociale și la alte forme de asistență socială se exercită potrivit legii. Astfel, legiuitorul este în drept să stabilească condițiile și criteriile de acordare a acestor drepturi, inclusiv modalitățile de calculare a lor, putând institui și reguli speciale în considerarea situațiilor deosebite în care se află anumite categorii socio-profesionale. Principiul constituțional al egalității în drepturi a cetățenilor impune tratament juridic identic numai pentru categoriile de cetățeni care se află în situații egale. Acest principiu nu este încălcat de dispozițiile art. 22 din Legea nr. 179/2004, acestea aplicându-se în mod nediferențiat față de toți cei care se află în aceeași situație.

De altfel, Curtea constată că nici autorul excepției nu demonstrează caracterul discriminatoriu al dispozițiilor legale criticate și nici modul în care textul de lege criticat ar încălca celelalte dispoziții constituționale și din actele internaționale invocate, ci consideră necesară altă reglementare, care să prevadă posibilitatea ca, la pensionare, polițistul să aleagă o perioadă de timp delimitată din întreaga carieră, care să constituie baza de calcul în stabilirea cuantumului pensiei.

Această solicitare, potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excedează competenței Curții Constituționale și face ca excepția ridicată să fie inadmisibilă, aspect ce trebuia observat și de instanța judecătorească, care, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, putea să respingă excepția printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, excepție ridicată de Valeriu Ștefan în Dosarul nr. 214/2006 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 450

din 30 mai 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor**

Ioan Vida — președinte  
 Nicolae Cochinescu — judecător  
 Aspazia Cojocaru — judecător  
 Kozsokár Gábor — judecător  
 Acsinte Gaspar — judecător  
 Petre Ninosu — judecător  
 Ion Predescu — judecător  
 Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
 Ion Tiucă — procuror  
 Patricia Marilena Ionea — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, excepție ridicată de Marin Buțiu în Dosarul nr. 700/C/2006 al Tribunalului Caraș-Severin.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra înscrisului depus la dosar, prin care Casa de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor solicită scoaterea sa din cauză, deoarece nu are personalitate juridică.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea cererii formulate de Casa de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor.

Curtea respinge cererea Casei de Pensii a Ministerului Administrației și Internelor, întrucât instanța de contencios constituțional se pronunță asupra excepției de neconstituționalitate având în vedere părțile pe care instanța de fond le reține prin încheierea cu care sesizează Curtea, fără a putea dispune introducerea sau scoaterea din cauză a unor părți.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 3 martie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 700/C/2006, **Tribunalul Caraș-Severin a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor**, excepție ridicată de Marin Buțiu cu prilejul soluționării contestației formulate împotriva deciziei de stabilire a pensiei.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate au caracter discriminatoriu, întrucât instituie un tratament juridic identic pentru situații diferite. Astfel, ca efect al dispozițiilor de lege criticate, un polițist care, în raport cu vechimea în funcție și

cu sporurile ce i se cuvin, ajunge la un procent de peste 100% din baza de calcul folosită la stabilirea pensiei primește doar 100% din aceasta, la fel ca un alt polițist care are o vechime mai mică în funcție și a ajuns la un procent de numai 100% din baza de calcul. Consideră că această plafonare este contrară principiului egalității în drepturi și determină o restrângere a exercițiului unui drept legal.

**Tribunalul Caraș-Severin** apreciază că dispozițiile art. 79 din Legea nr. 179/2004 sunt neconstituționale prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1), deoarece instituie un tratament juridic identic pentru polițiștii care se găsesc în situații diferite.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că din analiza textului de lege criticat nu rezultă discriminări ale persoanelor care se găsesc în situația expusă de ipoteza normei legale, ci doar faptul că legiuitorul a ales să reglementeze astfel situația acestora, în funcție de criterii obiective. De asemenea, consideră că nu este restrâns exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți ale cetățenilor.

**Avocatul Poporului** consideră că textul de lege criticat este constituțional, întrucât nu instituie privilegii sau discriminări între polițiștii aflați în aceeași situație. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 47 alin. (2) din Constituție, în cadrul realizării politicii în domeniul asigurărilor sociale de stat, legiuitorul are deplina autoritate să stabilească modalități și condiții de acordare a pensiilor.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 79 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 31 mai 2004, dispoziții potrivit cărora: „*Pensia polițistului stabilită în condițiile prezentei legi nu poate fi mai mare de 100% din baza de calcul folosită la stabilirea pensiei.*”

În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii și a

autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, invocă dispozițiile art. 20 din Constituție, cu raportare la prevederile Declarației Universale a Drepturilor Omului, ale Pactului internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale și ale Pactului internațional cu privire la drepturile civile și politice, prevederi care se referă la dreptul oricărei persoane de a se bucura de condiții de muncă juste care să asigure un salariu echitabil și o remunerație egală pentru o muncă de valoare egală, precum și cele care consacră egalitatea persoanelor în fața legii și dreptul la o ocrotire egală din partea legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dreptul la pensie este un drept fundamental, consacrat de art. 47 alin. (2) din Constituție, dar se exercită în condițiile prevăzute de lege. Astfel, legiuitorul este liber să stabilească în ce condiții și pe baza căror criterii se acordă pensia, baza de calcul și cuantumul acesteia, în raport cu situația concretă a fiecărui titular al dreptului. Nici Constituția și nici vreun instrument juridic internațional nu prevede cuantumul pensiei de care trebuie să beneficieze diferite categorii de persoane. Aceasta se

stabilește prin legislația națională. În aceste condiții legiuitorul poate să prevadă și o limită minimă a cuantumului pensiei, ca și plafonul maxim al acesteia.

Potrivit dispozițiilor art. 22, 23, 25 și 78 din Legea nr. 179/2004, pensia de serviciu pentru limită de vârstă și pensia anticipată se determină prin acordarea unui procent de 60—64% din baza de calcul care o constituie salariul de bază brut din ultima lună de activitate sau, în unele cazuri, media salariului de bază brut din ultimele 6 luni. De asemenea, se acordă sporuri de 2% pentru fiecare an ce depășește vechimea de 30 de ani pentru bărbați și 25 de ani pentru femei și de 3—9% pentru contribuția la fondul de pensie suplimentară.

Art. 79 din aceeași lege, criticat pentru neconstituționalitate, prevede, ca și în cazul tuturor celorlalte tipuri de pensie de serviciu, că, indiferent de rezultatul calculului aritmetic privind adăugarea sporurilor, cuantumul pensiei acordate nu poate fi mai mare de 100% din baza de calcul.

Curtea apreciază că această reglementare nu are caracter discriminatoriu, ci o dispoziție de plafonare a cuantumului pensiei, care se înscrie în prerogativele legiuitorului.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, excepție ridicată de Marin Buțiu în Dosarul nr. 700/C/2006 al Tribunalului Caraș-Severin.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 451**

din 30 mai 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător

Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Ion Tiucă — procuror  
Patricia Marilena Ionea — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Irina Coliban în Dosarul nr. 147/2006 al Judecătorei Brașov.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public arată că prin Decizia nr. 345/2006 Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 și, conform dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, pune concluzii de respingere a excepției ca devenită inadmisibilă.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 147/2006, **Judecătoria Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**, excepție ridicată de Irina Coliban în calitate de procuror șef al Serviciului Teritorial Brașov din cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism cu prilejul soluționării unei plângeri formulate în temeiul textului de lege criticat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 încalcă dreptul de acces liber la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție, precum și dispozițiile constituționale care prevăd că normele de procedură se stabilesc numai prin lege. În acest sens arată că nici textul de lege criticat și nici un alt text de lege nu stabilesc regulile de procedură, mijloacele procedurale, căile de atac și calitatea părților cu prilejul exercitării controlului judecătoresc asupra măsurii de infirmare de procurorul ierarhic superior a unei soluții date de alt procuror.

**Tribunalul Brașov** apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, deoarece art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 este tocmai o reflectare a principiului liberului acces la justiție, garantat de prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. Astfel, arată că textul de lege criticat reglementează o situație specială, iar legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură și modalități de exercitare a drepturilor procedurale.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, având în vedere că acestea

reprezintă o concretizare la nivelul legii a principiului liberului acces la justiție, cât și a principiului controlului ierarhic, consacrat de art. 132 din Constituție. În același timp, consideră că aspectele criticate de autorul excepției vizează modul de interpretare și aplicare a legii, iar nu probleme de constituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, dispoziții având următoarea redactare: *„Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale. Măsura infirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția.”*

În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 care consacră liberul acces la justiție și ale art. 126 alin. (2) care stabilește că atât competența instanțelor judecătorești, cât și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că același autor al excepției a mai ridicat și într-o altă cauză, judecată de Tribunalul Brașov — Secția penală, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale. Curtea a admis această excepție prin Decizia nr. 345 din 18 aprilie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 415 din 15 mai 2006, statuând că „dispoziția cuprinsă în fraza a doua a art. 64 alin. (3) din Legea nr. 302/2004 privind organizarea judiciară, prin care se prevede că *«Măsura infirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția»*, este neconstituțională”, fiind contrară principiului controlului ierarhic consacrat de art. 132 alin. (1) din Constituție.

Având în vedere prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora *„Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”*, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Irina Coliban în Dosarul nr. 147/2006 al Judecătorei Brașov.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

---

**ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE**

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

**ORDIN****pentru aprobarea Normelor privind condițiile și modalitatea de decontare a serviciilor de hemodializă și dializă peritoneală în sistem ambulatoriu, contractate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate cu furnizorii din sectorul privat, câștigători ai licitației naționale pentru centrele-pilot**

Având în vedere Hotărârea Guvernului nr. 1.487/2004 privind achiziționarea serviciilor medicale de hemodializă și dializă peritoneală, Ordinul ministrului sănătății nr. 1.718/2004 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a unităților de dializă publice și private, Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.347/477/2004 privind desemnarea centrelor-pilot pentru contractarea cu operatori privați a unor servicii medicale de dializă în regim ambulatoriu,

în temeiul titlului VIII „Asigurările sociale de sănătate” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele privind condițiile și modalitatea de decontare a serviciilor de hemodializă și dializă peritoneală în sistem ambulatoriu, contractate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate cu furnizorii din sectorul privat, câștigători ai licitației naționale pentru centrele-pilot, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, casele de asigurări de

sănătate județene și a municipiului București în a căror rază administrativ-teritorială funcționează centrele-pilot, precum și furnizorii desemnați câștigători ai licitației naționale pentru centrele-pilot vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Cristian Vlădescu**

**N O R M E****privind condițiile și modalitatea de decontare a serviciilor de hemodializă și dializă peritoneală în sistem ambulatoriu, contractate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate cu furnizorii din sectorul privat, câștigători ai licitației naționale pentru centrele-pilot****1. Dispoziții generale**

1.1. Casele de asigurări de sănătate sunt împuternicite să reprezinte Casa Națională de Asigurări de Sănătate în relația cu furnizorii din sectorul privat desemnați câștigători ai licitației naționale pentru centrele-pilot, denumiți în continuare *furnizori*.

1.2. În calitate de reprezentanți locali ai Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, casele de asigurări de sănătate sunt obligate să nominalizeze un număr suficient de persoane care vor verifica, valida și controla declarațiile de servicii lunare, precum și documentele însoțitoare privind activitatea de transport, cu respectarea confidențialității datelor [centralizatorul și desfășurătorul privind evidența după CNP a bolnavilor cu insuficiență renală cronică (IRC) în stadiu uremic, beneficiari de hemodializă (HD) și dializă peritoneală (DP) din centrele-pilot, precum și sumele aferente] ale furnizorului pentru fiecare centru-pilot, respectiv ale furnizorului de transport aflat în contract cu casa de asigurări de sănătate pentru activitățile prevăzute la pct. 1.3. Aceste persoane vor fi nominalizate prin decizie a președintelui-director general al casei de asigurări de sănătate. Persoanele responsabile vor fi comunicate Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, cu mențiunea ca orice modificare ulterioară a acestora să fie comunicată Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

1.3. Transportul nemedicalizat al bolnavilor constanți, în vederea efectuării ședințelor de hemodializă de la și la domiciliu, se realizează în baza contractelor încheiate în acest sens de casele de asigurări de sănătate cu furnizorii de servicii de transport autorizați/evaluați.

Modalitățile de contractare și decontare sunt cele prevăzute în contractul-cadru și în normele sale în vigoare și completate cu prevederile prezentului ordin.

Pentru furnizorii noi de transport se încheie contracte pe baza modelului de contract prevăzut în contractul-cadru, iar pentru furnizorii care asigură servicii medicale de urgență și transport sanitar se pot încheia acte adiționale. Actele adiționale se adaptează conform modelelor de contract de furnizare de servicii medicale de urgență și transport sanitar.

Transportul pacienților hemodializați constanți, cu insuficiență renală cronică în stadiu uremic, se face în baza solicitărilor de transport prevăzute în anexa A, transmise de centrele-pilot, cu avizul casei de asigurări de sănătate aflate în contract cu furnizorul de servicii de transport.

1.4. La nivelul centrelor-pilot se acordă servicii de hemodializă în regim ambulatoriu atât bolnavilor aflați constant în evidență (*bolnav constant*), în limita a 150 de ședințe pentru tratamentul continuu/12 luni, cât și celor tratați temporar (*bolnav temporar*), precum și servicii de dializă peritoneală bolnavilor aflați constant în evidență.

*Bolnavul constant* este bolnavul tratat prin dializă pentru IRC în stadiu uremic, înregistrat în Registrul de evidență a bolnavilor dializați din centrul-pilot în care bolnavul beneficiază de ședințe de hemodializă.

*Bolnavul temporar* este bolnavul care necesită tratament în centrul-pilot pentru mai puțin de 6 săptămâni, respectiv:

— bolnavul cu dializă pentru IRC în stadiu uremic, înregistrat în Registrul de evidență a bolnavilor dializați al unui alt centru de dializă, tratat ca urmare a transferului temporar, realizat cu respectarea condițiilor și formalităților de transfer prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de dializă publice și private, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1.718/2004;

— bolnavul constant cu complicații ale IRC, care necesită temporar ședințe de hemodializă suplimentare.

Bolnavul nou (din lista de așteptare a centrului, cât și bolnavul nou-introdus în regim de urgență) este inclus în tratament în condițiile regulamentului aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1.718/2004 și avându-se în vedere încadrarea în volumul anual estimat de servicii și sumele contractate.

Bolnavul nou va fi raportat în formularul prevăzut în anexa B, la pacienți transferați temporar, dar trecând la rubrica Observații „N” și un set minim de informații ce fundamentează necesitatea introducerii în tratament, până la obținerea consimțământului pacientului de a rămâne în centru (după caz), când acesta devine pacient constant sau în cazul în care s-a făcut doar inițierea tratamentului și se transferă la centrul unde urmează să se efectueze în continuare ședințele de hemodializă, de preferat cel mai apropiat centru de dializă de domiciliul său.

Pacienții nou-introduși în tratament se raportează la Registrul Renal Român în termen de 48 de ore, cu obligativitatea înștiințării Registrului Renal Român despre orice modificare survenită (devine pacient constant, transfer în alt centru, deces, trecerea la alt tip de dializă, transplant etc.).

**2. Raportarea serviciilor de dializă**

2.1. Furnizorul va transmite caselor de asigurări de sănătate, în original (două exemplare) și în format electronic, cu respectarea confidențialității datelor, declarația



de servicii lunară (centralizatorul și desfășurătorul privind evidența după CNP a bolnavilor cu IRC în stadiu uremic, beneficiari de hemodializă și dializă peritoneală din centrele-pilot, precum și sumele aferente), în formatul prevăzut în anexa B. Documentele vor fi certificate în privința realității, regularității și legalității și vor fi semnate de:

- reprezentantul legal al furnizorului;
- directorul economic al furnizorului;
- medicul-șef/coordonatorul centrului-pilot;
- persoana care întocmește documentele.

2.2. Documentele menționate la pct. 2.1 se vor realiza în baza evidențelor tehnico-operative conduse la nivelul centrelor-pilot și se vor depune la casele de asigurări de sănătate lunar, în primele 5 zile lucrătoare ale lunii următoare celei pentru care se face raportarea.

2.3. Netransmiterea de către furnizor a documentelor menționate la pct. 2.1 exonerează Casa Națională de Asigurări de Sănătate de obligația plății pentru luna respectivă.

2.4. Nerespectarea de către furnizor a termenului menționat la pct. 2.2, precum și existența unor erori în raportare vor atrage decalarea termenului de plată cu un număr de zile lucrătoare egal cu numărul zilelor cu care furnizorul a depășit termenul, respectiv până la raportarea corectă.

2.5. După verificarea și validarea declarațiilor de servicii lunare transmise de furnizor, în termen de 5 zile lucrătoare, după perioada prevăzută la pct. 2.2, ale lunii următoare celei pentru care se face raportarea, casele de asigurări de sănătate sunt obligate să transmită Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, cu respectarea confidențialității datelor, declarația de servicii lunară a furnizorului (centralizatorul și desfășurătorul privind evidența după CNP a bolnavilor cu IRC în stadiu uremic, beneficiari de hemodializă și dializă peritoneală din centrele-pilot, precum și sumele aferente), în original și în format electronic. Declarația de servicii lunară va fi certificată în privința realității, regularității și legalității și va fi semnată din partea casei de asigurări de sănătate de:

- președinte-director general;
- director executiv management și economic;
- medic-șef;
- persoana care verifică documentele.

2.6. Direcția programe naționale de sănătate și Serviciul medical din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate vor verifica numărul de bolnavi contractați, respectarea volumului de servicii prevăzut în contract și încadrarea în valoarea contractului pentru fiecare centru-pilot.

2.7. După aplicarea prevederilor pct. 2.6, Casa Națională de Asigurări de Sănătate va notifica în scris furnizorului observațiile sale. Notificarea se va transmite cel

târziu după 5 zile lucrătoare de la primirea declarației de servicii lunare de la casele de asigurări de sănătate.

2.8. Furnizorul, în baza notificării primite de la Casa Națională de Asigurări de Sănătate, emite factura fiscală, pe care o trimite în original la Casa Națională de Asigurări de Sănătate.

2.9. Trimestrial, se poate realiza regularizarea care se aplică perioadei de la începutul derulării contractului până la sfârșitul trimestrului respectiv sau perioadei de la ultima regularizare până la sfârșitul trimestrului respectiv, cu încadrarea în sumele contractate.

2.10. Înaintea regularizării, Casa Națională de Asigurări de Sănătate va transmite Registrului Renal Român, pentru verificare și validare, datele legate de bolnavi, raportate lunar de furnizori.

### 3. Controlul raportării serviciilor de dializă

3.1. Controlul serviciilor de dializă raportate de furnizori se realizează de casele de asigurări de sănătate trimestrial, la centrele-pilot nominalizate, până la data de 15 a lunii următoare trimestrului pentru care se face controlul.

3.2. Controlul va urmări, în principal, următoarele:

- a) acuratețea și validarea datelor colectate și raportate;
- b) eventuale obstacole sau disfuncționalități;
- c) validarea datelor legate de transport, cu respectarea solicitărilor de transport;
- d) orice alte date relevante, inclusiv date prevăzute în Ordinul ministrului sănătății nr. 1.718/2004.

3.3. În urma fiecărui control se va întocmi un raport care va fi transmis direcțiilor coordonatoare din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate în vederea regularizării trimestriale.

3.4. Controlul anual se va efectua până la data de 15 februarie a anului următor.

### 4. Decontarea serviciilor de dializă

4.1. Casa Națională de Asigurări de Sănătate decontează lunar serviciile de dializă realizate în luna anterioară celei pentru care se face decontarea, în conformitate cu termenii contractuali.

4.2. Decontarea se face prin tarif/serviciu pentru bolnavii beneficiari de hemodializă, în funcție de numărul de servicii efectuate (*tariful hemodializei*) și, respectiv, o sumă fixă anuală per bolnav supus tratamentului de dializă peritoneală (*tariful dializei peritoneale*), cu excepția bolnavului tratat prin ambele proceduri (hemodializă și dializă peritoneală) și a bolnavului care începe tratamentul de dializă peritoneală în altă zi decât data de întâi a lunii, pentru care tariful dializei peritoneale devine tarif per bolnav per zi și se calculează astfel: 1/12 din tariful dializei peritoneale față de numărul de zile din lună, calculat la numărul de zile în care s-a efectuat dializa peritoneală (1/12 x tarif dializă peritoneală x numărul de zile în care

s-a efectuat dializa peritoneală bolnavului/numărul de zile din lună).

4.3. Furnizorul are obligația de a nominaliza la rubrica „Cumpărător“ din factura fiscală, pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate, în calitate de achizitor, și centrul-pilot, în calitate de beneficiar.

Rubrica „Contul cumpărătorului“ se completează cu contul CNAS, și anume: RO02TREZ70027660520XXXXX, iar rubrica „Banca“, cu ATPMB.

Datele de identificare ale furnizorului trebuie să corespundă cu cele din contract.

Rubrica „Descrierea produselor“ se va completa cu „servicii medicale de hemodializă“, respectiv „servicii medicale de dializă peritoneală“, valoarea serviciilor exprimată în lei la cursul euro al Băncii Naționale a României valabil la data facturării, precum și numărul contractului încheiat cu Casa Națională de Asigurări de Sănătate.

4.4. Suma decontată lunar va corespunde cu suma transmisă prin notificare, în concordanță cu numărul ședințelor de hemodializă prestate, verificate și validate înmulțit cu tariful hemodializei, precum și cu numărul pacienților supuși dializei peritoneale, tratați continuu o lună completă, înmulțit cu 1/12 (o douăsprezecime) din tariful dializei peritoneale, cu excepția bolnavului tratat prin ambele proceduri (hemodializă și dializă peritoneală) și a bolnavului care începe tratamentul de dializă peritoneală în altă zi decât data de întâi a lunii, pentru care tariful dializei peritoneale devine tarif per bolnav per zi și care se calculează astfel: 1/12 din tariful dializei peritoneale față de numărul de zile din lună, calculat la numărul de zile în care s-a efectuat dializa peritoneală (1/12 x tarif DP x numărul de zile în care s-a efectuat DP bolnavului/ numărul de zile din lună).

4.5. În baza rapoartelor prevăzute la pct. 3.3, Casa Națională de Asigurări de Sănătate va notifica furnizorului serviciile ce fac obiectul regularizării, precum și suma aferentă. Regularizarea se va face la cursul Băncii Naționale a României valabil la data emiterii facturii corespunzătoare lunii pentru care s-a făcut regularizarea. În acest sens furnizorul emite o factură distinctă care se transmite la Casa Națională de Asigurări de Sănătate după notificare. Plățile sau reținerile se efectuează odată cu plata facturii pentru luna următoare încheierii trimestrului respectiv.

4.6. Plățile de la Casa Națională de Asigurări de Sănătate pentru serviciile furnizate conform contractelor sunt sub condiția aprobării bugetului anual al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

4.7. În cazul în care bugetul anual al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nu este aprobat în termen de 90 de zile de la începutul anului calendaristic sau Casa Națională de Asigurări de Sănătate stabilește că alocația bugetară în bugetul său anual este insuficientă pentru a finanța serviciile medicale de dializă, conform contractului, Casa Națională de Asigurări de Sănătate sau furnizorul poate înceta contractul sau poate conveni un volum mai mic de servicii.

4.8. Decontarea serviciilor de transport al bolnavilor hemodializați constanți se face în baza unei facturi emise de furnizorul de servicii de transport cu care casa de asigurări de sănătate are încheiat contract. Factura pentru luna precedentă se prezintă casei de asigurări de sănătate în primele 10 zile ale lunii următoare celei pentru care se face plata (pentru pacienții din județul respectiv cărora li se realizează constant servicii de hemodializă la un anumit centru-pilot specificat).

Factura emisă va avea documente însoțitoare privind activitatea de transport desfășurată, prevăzute în anexa C, validate de centrul-pilot, în conformitate cu solicitarea de transport emisă de acesta pentru luna pentru care se face decontarea.

Decontarea serviciilor de transport se face cu încadrarea în sumele negociate și contractate, în limita bugetului aprobat.

## 5. Contabilitatea operațiunilor rezultate din executarea contractelor încheiate

5.1. Contabilitatea operațiunilor rezultate din contractele încheiate de furnizorii de servicii de hemodializă și dializă peritoneală se ține utilizându-se următoarele conturi:

- 6029 „Cheltuielile privind medicamentele și materialele sanitare“;
- 401 „Furnizori“;
- 7705 „Finanțarea din bugetul FNUASS“.

5.2. Înregistrările contabile ocazionate de derularea operațiunilor rezultate din executarea contractelor încheiate cu furnizorii de servicii de dializă peritoneală și hemodializă sunt următoarele:

a) primirea facturilor lunare și înregistrarea obligației de plată;

- 6029 „Cheltuielile privind medicamentele și materialele sanitare“ = 401 „Furnizori“

b) decontarea serviciilor facturate;

- 401 „Furnizori“ = 7705 „Finanțarea din bugetul FNUASS“.

## 6. Dispoziții finale

Anexele A, B și C\*) fac parte integrantă din prezentele norme.

\*) Anexele A, B și C sunt reproduse în facsimil.

ANEXA A

Luna/anul.....

Judetul.....

**CENTRUL-PILOT.....**  
**SOLICITARE TRANSPORT Nr.....**

Nr. crt.	Ziua	Tura/Ora	CNP bolnav	Localitate de domiciliu - adresa	Nr. km domiciliu centrul-pilot si retur	Ruta*	Nr. km/Ruta	Observatii
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
.....								

Total km.....

Total km.....

\*se va completa gruparea bolnavilor /ruta. (Exemplu: ruta 1 = 1+2+7)

Medic coordonator al centrului-pilot

Avizat,  
CAS  
Medic Sef

FURNIZOR  
CASA DE ASIGURARI DE SANATATE  
CENTRUL-PILOT  
Raportare pentru LUNA

Tabel 1 HEMODIALIZA

NUMAR BOLNAVI					NUMAR SEДИNTE						SUMA DE DECONTAT (€)	OBSERVATII
contractati	realizati			ramasi pt. anul in curs	contractate (cf. contract)	realizate				ramase pt. anul in curs		
	bolnavi constanti	bolnavi transferati temporar	TOTAL bolnavi			cumulat de la inceputul anului (fara luna de raportare)	pt. pacienti constanti	pt. pacienti transferati temporar	TOTAL sedinte			
C0	C1	C2	C3=C1+C2	C4=C0-C3	C5	C6	C7	C8	C9=C7+C8	C10=C5-C6-C9	C11	C12

Tabel 2 DIALIZA PERITONEALA

NUMAR BOLNAVI			SUMA DE DECONTAT (€)	OBSERVATII
contractati	realizati	ramasi		
C0	C1	C2=C0-C1	C3	C4

Tabel 3 SUMA

SUMA DE DECONTAT (€):		
hemodializa	dializa peritoneala	TOTAL
C0	C1	C2=C0+C1
0	0	0

C0 din tabelul 3 =C11 din tabelul 1.

C1 din tabelul 3 =C3 din tabelul 2.

## CERTIFICAT IN PRIVINTA REALITATII LEGALITATII, REGULARITATII SI LEGALITATII

FURNIZOR

DIRECTOR ECONOMIC

MEDIC SEF/COORDONATOR AL CENTRULUI-PILOT

Intocmit

## CERTIFICAT IN PRIVINTA REALITATII LEGALITATII, REGULARITATII SI LEGALITATII

PRESEDINTE-DIRECTOR GENERAL

DIRECTOR EXECUTIV MANAGEMENT SI ECONOMIC

MEDIC SEF

Verificat

Desfasurator privind evidenta dupa CNP a bolnavilor cu IRC beneficiari de hemodializa si dializa peritoneala si a sumelor de decontat

FURNIZOR.....

CASA DE ASIGURARI DE SANATATE

CENTRUL-PILOT .....

Raportare pentru LUNA .....

Tabel 1.A. BOLNAVI CONSTANTI

Nr. Crt. Bolnav	CNP bolnavi cu HD	Nr. De inregistrare fisa spitalizare de zi (SZ _____)	Nr. Sedinte HD realizate	Tarif/sedinta (€)	SUMA DE DECONTAT (€)	OBSERVATII
C0	C1	C2	C4	C5	C6	C7
....	....			110		
....	....			110		
....	....			110		
<b>TOTAL</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		110		<b>X</b>

Tabel 1.B. BOLNAVI TRANSFERATI TEMPORAR

Nr. Crt. Bolnavi	CNP bolnavi cu HD	Nr. De inregistrare fisa spitalizare de zi	Nr. Sedinte HD realizate	Tarif/sedinta (€)	SUMA DE DECONTAT (€)	OBSERVATII
C0	C1	C2	C4	C5	C6	C7
....	....			110		
....	....			110		
....	....			110		
<b>TOTAL</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		110		<b>X</b>

Tabel 1. BOLNAVI CU HEMODIALIZA

TOTAL		
bolnavi cu HD	sedinte	suma de decontat
C0	C1	C2

C1= total C4 din tabelul 1.A + total C4 din tabelul 1.B

C2= total C8 din tabelul 1.A + total C8 din tabelul 1.B

Tabel 2. BOLNAVI CU DIALIZA PERITONEALA

Nr. Crt. Bolnavi	CNP bolnavi cu DP	Nr. De Inregistrare fisa spitalizare de zi (SZ ----)	SUMA DE DECONTAT (€)	OBSERVATII
C0	C1	C2	C3	C4
....	....			
....	....			
....	....			
<b>TOTAL</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		

Tabel 3. BOLNAVI DIALIZATI

TOTAL	
bolnavi cu dializa	suma de decontat (€)
C0	C1

C1= total C2 din tabel 1+ total C3 din tabelul 2

CERTIFICAT IN PRIVINTA REALITATII LEGALITATII, REGULARITATII SI LEGALITATII

FURNIZOR

DIRECTOR ECONOMIC

MEDIC SEF/COORDONATOR AL CENTRULUI-PILOT

Intocmit

CERTIFICAT IN PRIVINTA REALITATII LEGALITATII, REGULARITATII SI LEGALITATII

PRESEDINTE-DIRECTOR GENERAL

DIRECTOR EXECUTIV MANAGEMENT SI ECONOMIC

MEDIC SEF

VERIFICAT

Luna/anul.....

Judetul.....

**CENTRUL-PILOT.....**  
**DOCUMENT INSOTITOR PRIVIND ACTIVITATEA DE TRANSPORT Nr.....**

Ziua	Tura/Ora	Solicitare Nr.	CNP bolnav	Ruta	Nr. km efectuati/Ruta	Nr. inmatriculare	Observatii

Director  
Furnizor transport

Avizat,  
Medic coordonator al centrului-pilot

## PUBLICAREA ANUNȚURILOR ÎN MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA A III-A

Regia Autonomă „Monitorul Oficial” vă pune la dispoziție acest material informativ pentru o mai bună cunoaștere a datelor necesare publicării anunțurilor în Partea a III-a a Monitorului Oficial al României.

Cererile care conțin toate datele necesare publicării anunțului pot fi expediate prin poștă sau pot fi depuse direct la sediul Regiei Autonome „Monitorul Oficial” - Centrul pentru relații cu publicul din București, șos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5 (cod poștal 050651).

Programul de lucru cu publicul în cadrul Centrului: luni - joi - 8,00 - 15,00; vineri - 8,00 - 13,00.

Taxa de publicare pentru anunțurile depuse direct se achită la casieria din incinta Centrului pentru relații cu publicul.

Cererile expediate prin poștă trebuie să aibă anexată chitanța poștală în original sau în copie, pentru confirmarea plății taxei de publicare. Taxa este de 12 RON, sumă ce va fi achitată în contul Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, cont menționat în caseta tehnică a oricărui monitor oficial (cont nr. RO55RNCB0082006711100001, BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ - S.A., Sucursala „UNIREA”, București, iar pentru persoanele juridice bugetare - cont nr. RO12TREZ7005069XXX000531, DIRECȚIA DE TREZORERIE ȘI CONTABILITATE PUBLICĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI); C.U.I. 427282, Atribut fiscal R.

Exemplarele Monitorului Oficial, Partea a III-a, se pot cumpăra de la librăria din incinta Centrului pentru relații cu publicul sau se expediază prin poștă, numai la cererea expresă a celui interesat, cu plata anticipată a ziarului (0.30 RON/exemplar).

### DATELE NECESARE PUBLICĂRII ANUNȚURILOR

- I. **Permis de conducere** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; categoria permisului; numărul permisului; anul eliberării; organul emitent. Cererea trebuie să poarte viza organului de poliție emitent în original.
- II. **Certificat de înmatriculare** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului sau denumirea completă și sediul persoanei juridice; seria certificatului; numărul de înmatriculare a autovehiculului; data eliberării; organul emitent. Cererea trebuie să poarte viza organului de poliție emitent în original.
- III. **Carte de identitate auto** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului sau denumirea completă și sediul persoanei juridice; seria cărții de identitate a autovehiculului, numărul de identificare a autovehiculului, data eliberării, organul emitent. Cererea trebuie să poarte viza reprezentanței R.A.R. în original.
- IV. **Livret militar** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul livretului; data eliberării; organul emitent; pe ce nume a fost eliberat. Datele se obțin de la organul emitent.
- V. **Carnet de muncă** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul actului; data eliberării; denumirea organului emitent la data eliberării actului; pe ce nume a fost eliberat. Datele se obțin de la organul emitent sau de la ultimul loc de muncă.
- VI. **Act de studii** - Numele, prenumele, inițiala tatălui și adresa completă ale solicitantului; felul, seria și numărul actului; numărul și data la care au fost înregistrate în evidențele unității de învățământ emitente; anul absolvirii; organul emitent, cu denumirea de la data eliberării. Datele se obțin de la instituția care a eliberat actul.
- VII. **Titlu de proprietate** - Numele, prenumele, inițiala tatălui și adresa solicitantului; numărul titlului; data eliberării; comisia care l-a eliberat. În cazul în care anunțul se face de către altă persoană decât titularul actului, este necesar să se precizeze în cerere în ce calitate se face anunțul și să se anexeze documentul care dovedește această calitate, în original sau copie. Obligativ se anexează adeverință de la comisia emitentă.
- VIII. **Certificat de revoluționar** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul actului; data eliberării; comisia care l-a eliberat. Cererea trebuie să fie însoțită de o copie a certificatului pierdut sau de o adeverință eliberată de asociația de revoluționari, care să confirme datele menționate în cerere.
- IX. **Carnet de marinar, certificat de competență pentru personalul navigant maritim și maritim-portuar, documente de atestare pentru personalul navigant fluvial** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria; data eliberării; organul emitent.
- X. **Brevete și certificate de capacitate pentru personalul navigant maritim** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria; data eliberării; organul emitent.
- XI. **Autorizația instructorului de conducere auto independent** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; numărul; data eliberării; organul emitent.
- XII. **Brevete** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; denumirea decorației, gradul și clasa acesteia; numărul și data decretului de conferire; numele și prenumele posesorului, inițiala tatălui.
- XIII. **Act de naționalitate al navei** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului sau denumirea completă și sediul persoanei juridice (proprietar sau utilizator); felul actului; numărul și data actului; organul emitent. În cazul persoanei juridice, cererea va fi semnată de reprezentantul legal și ștampilată.
- XIV. **Permis de armă** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul actului; data eliberării; organul emitent. Se anexează adeverință organului de poliție în original.
- XV. **Permis de vânatoare** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul actului; data eliberării; organul emitent. Datele se obțin de la asociația de vânatoare, care a eliberat actul.
- XVI. **Formulare fiscale cu regim special, înseriate și numerotate** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria, numărul (sau de la numărul ... la numărul...), menționându-se dacă erau completate, ștampilate sau în alb și dacă se declară nule. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XVII. **Certificat de înregistrare fiscală** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria și numărul certificatului; data eliberării; organul emitent. Datele se obțin de la organul emitent. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XVIII. **Licența de transport/copia conformă, certificat de transport în cont propriu/copia conformă, licența de traseu** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria și numărul; data eliberării; organul emitent. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XIX. **Licența de transport rutier public în regim de taxi, licența taxi și licența de execuție pentru activitatea de dispecerat taxi** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria și numărul; data eliberării; organul emitent. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XX. **Autorizația școlii de conducere auto, autorizația laboratoarelor de examinare psihologică, autorizația pentru efectuarea de operațiuni de comerț exterior cu produse strategice** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria și numărul; data eliberării; organul emitent. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XXI. **Ciocane silvice de marcat/ pentru control, dispozitive de marcat material lemnos** - Denumirea completă și sediul solicitantului; forma ciocanului/dispozitivului; amprenta acestuia. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XXII. **Ștampile cu stema României** - Denumirea completă și sediul solicitantului; forma ștampilei; amprenta acesteia. Se anexează la cerere modelul ștampilei decupat de pe un act mai vechi. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și ștampilată.
- XXIII. **Schimbări de nume** - Cerere cu viza oficiului de stare civilă în original; copie de pe certificatul de naștere al persoanei care își schimbă numele.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 117341